

BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 27-03-2023
No. 2023.01565
Portefeuillehouder: Wethouder Aarts
Organisatieonderdeel: Ruimte

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

Maastricht, 23 maart 2023.

Betreft: Schriftelijke vragen CDA - Verkeersborden Maastricht

Op veel plaatsen in Maastricht staan er meer gebod-verkeersborden dan verbod-verkeersborden. Voor inwoners en met name ook voor toeristen, zijn deze borden niet zo duidelijk, en dus zijn deze borden minder veilig dan de verbodsborden (wit, rode rand en rode streep). Met name de straten waar enkel bussen/taxi's mogen komen, de eenrichtingsstraten en straten waar een keerverbod geldt, is het erg onduidelijk. Denk aan de Grote Gracht, de Helmstraat, de Kommel en de Kleine Gracht, maar er zijn uiteraard meerdere straten waar dit voor onveilige situaties zorgt. Het CDA vindt dat veiligheid boven een vriendelijke uitstraling moet staan.

Wij hebben hierover dan ook de volgende vragen.

1. Is er beleid waarop de keuze voor een gebodsbord versus een verbodsbord is gebaseerd?
 - a. Zo ja, wat is hier de grondslag van geweest?
2. Worden de specifieke omstandigheden per locatie, zoals hierboven enkele voorbeelden van gegeven, meegewogen in de keuze voor een gebods- of verbodsbord?
3. Deelt u de mening van het CDA en van veel inwoners dat een verbodsbord meer attentiewaarde heeft? Zo nee, waarom niet?
4. Zo ja, bent u bereid te inventariseren op welke plaatsen een gebodsbord vervangen moet worden door een verbodsbord?
5. Deelt het college de mening dat veiligheid en duidelijkheid boven vriendelijke uitstraling dient te staan en hiernaar dient te handelen?

In afwachting van uw antwoord,

CDA Maastricht

Gabrielle Heine
Luc Schoonbrood

